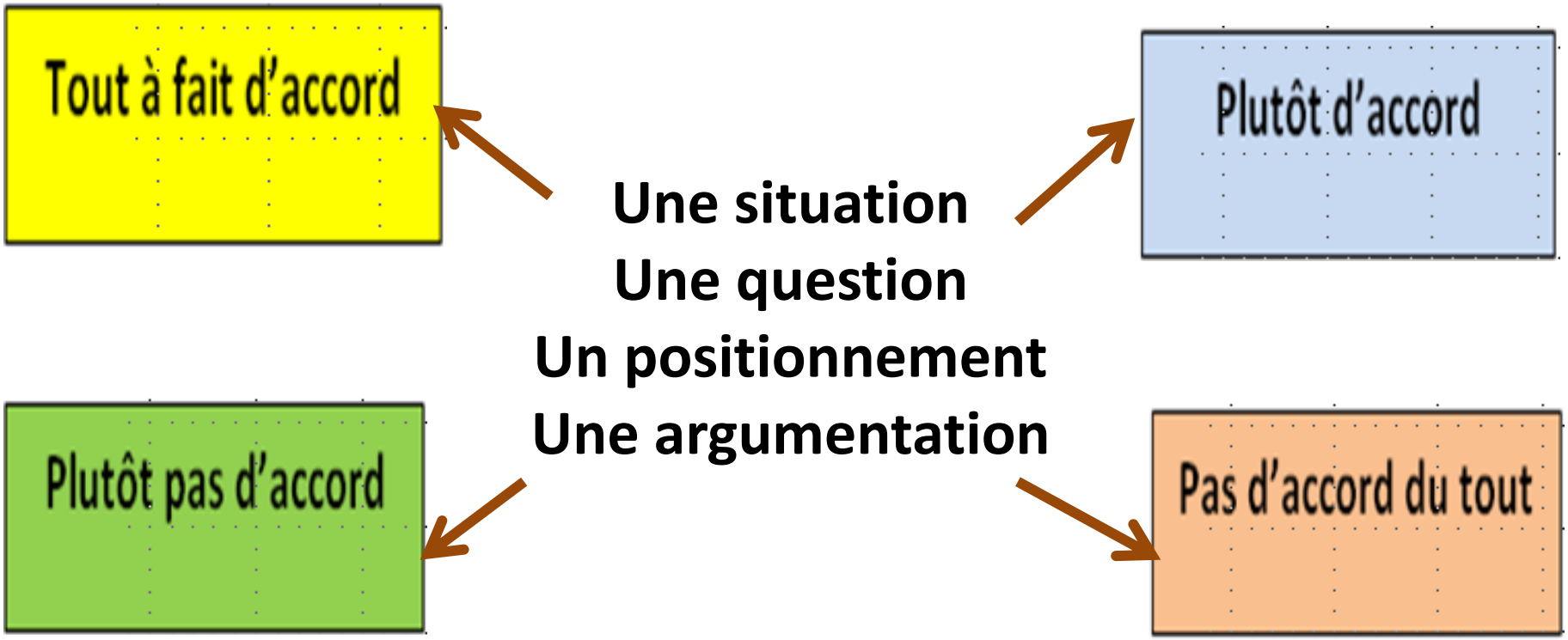
Des débats en classe

J L Despretz - CPC Landivisiau – Novembre 2015

Les 4 coins

Objectifs

- **Pas un débat mais une argumentation pour convaincre**
- **Faire émerger des représentations et travailler à leur mise à distance**



Les 4 coins

Tout à fait d'accord

Plutôt d'accord

Les élèves doivent se positionner dans un des quatre coins de la salle de classe
Chaque groupe travaille ensuite à la construction d'un argumentaire
Des rapporteurs présentent l'argumentaire au reste de la classe

Les élèves peuvent ensuite changer de positionnement

On établit une synthèse des principaux arguments de chaque groupe

Plutôt pas d'accord

Pas d'accord du tout

Les 4 coins

Si je vois un élève se faire battre ou insulter dans la cour, la première chose que je dois faire est de prévenir un adulte.

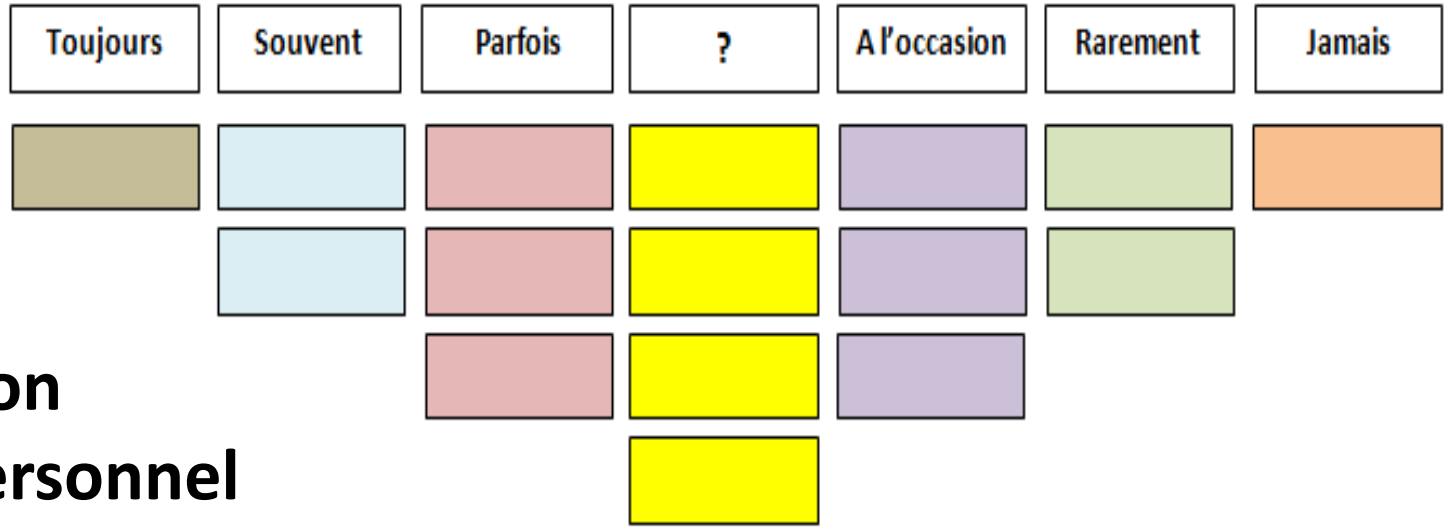
Que penses-tu de cette affirmation ?

Tout à fait d'accord	Plutôt d'accord	Plutôt pas d'accord	Pas d'accord du tout
Seule la maîtresse doit intervenir, c'est dans le règlement.	C'est la maîtresse qui doit intervenir. Mais je préviens aussi des copains pour essayer de les séparer.	On préfère régler ça d'abord entre copains. Et d'abord on est plus fort qu'eux.	C'est pas l'affaire des adultes. On va pas rapporter tout ce qui se passe. …

Le Q-sort

Objectifs

- Se situer par rapport à une échelle d'opinions relatives
- Rechercher des réseaux de cohérence ou de contradiction
- Dégager au sein d'un groupe de grandes tendances
- Faire réfléchir sur ses positions individuelles par rapport aux choix du groupe

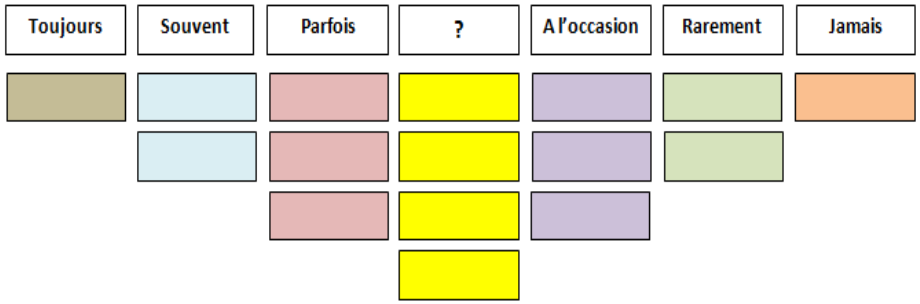


Une situation

Un choix personnel

Une interprétation des résultats

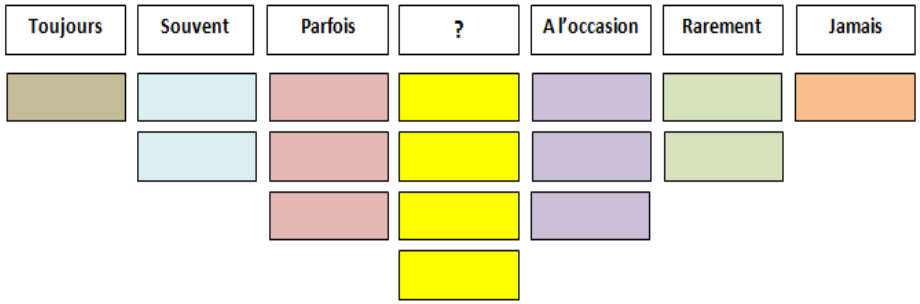
Un débat contradictoire



Le Q-sort

Exemple : le rôle de la sanction

1	Une sanction n'arrive pas par hasard.
2	A chaque règle, on peut associer une sanction.
3	La sanction nous exclut de la classe.
4	La sanction est une mesure disciplinaire qui se rapporte aux règles définies ensemble.
5	Une sanction est frustrante.
6	La sanction expliquée et comprise est mieux acceptée.
7	Une sanction permet de réfléchir sur ses actes et notamment sur le respect des règles.
8	Il y a toujours de l'injustice dans une sanction.
9	Une sanction n'aide pas à respecter les règles.
10	Une sanction collective est plus juste qu'une sanction individuelle.
11	Une sanction individuelle est plus juste qu'une sanction collective .

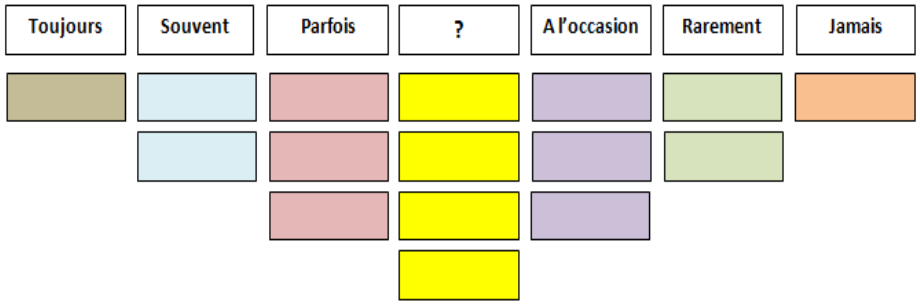


Le Q-sort

Exemple de fiche élève (valeur des réponses)

+2		L'opinion avec laquelle tu es le plus d'accord
+1		Les opinions que tu trouves importantes
0		Sans opinion – Je ne sais pas
- 1		Les opinions qui sont éloignées de ta manière de voir
- 2		L'opinion avec laquelle tu n'es absolument pas d'accord

Remarque : dispositif également intéressant pour évaluer la compréhension d'un texte



Le Q-sort

Idées de débats à suivre

- **Débat contradictoire** (argumenté) pour éclaircir deux affirmations opposées
Exemple : affirmations 10 et 11

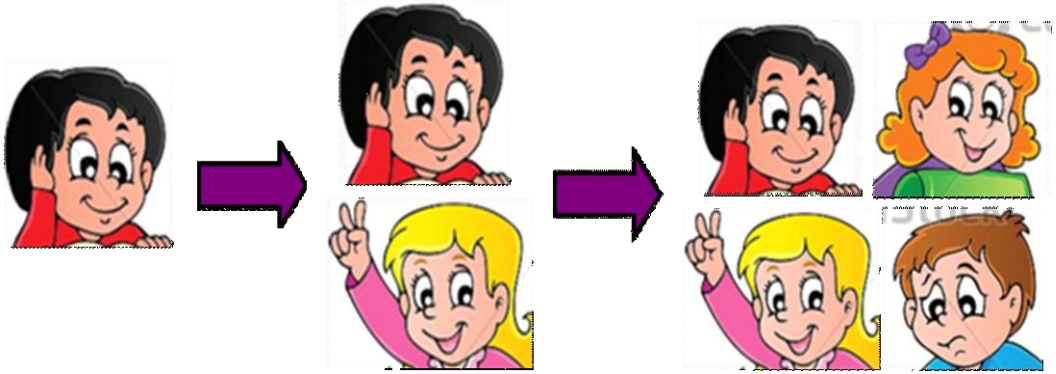
- **Compréhension d'une phrase du Q-sort**
Exemple: Il y a toujours de l'injustice dans une sanction.

-**Interprétation des résultats globaux** de la classe
Exemple : l'affirmation la plus choisie, l'affirmation la moins choisie, …

Pense seul puis à plusieurs

<u>Objectifs</u>

- **Développement évolutif (argumentaire et réflexif)**
- **Interaction réelle entre les membres**
- **Présentation à la classe et réponse aux questions**
- **Synthèse personnelle (ce que j'ai compris avant l'échange, après l'échange)**

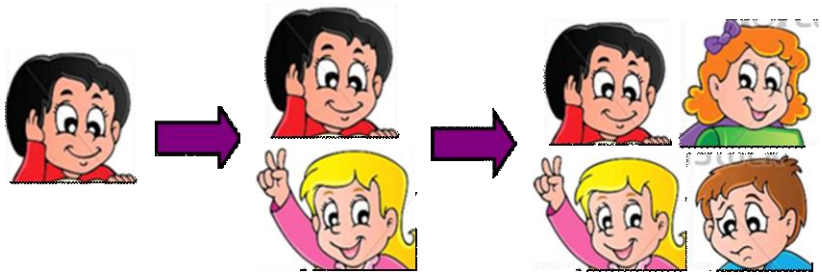


Une situation

Un choix personnel

Un échange entre pairs (2, 4)

Une présentation et des questions au groupe



Pense seul puis à plusieurs

Proverbe

La liberté des uns s'arrête là où commence celle des autres.

Ce que je comprends seul	
D'autres idées à 2	
D'autres idées à 4	
D'autres idées après l'échange	

J'ai changé d'avis	
Je n'ai pas changé mais j'ai précisé ma pensée	
Ce que retiens d'essentiel	

Le tour de table

<u>Objectifs</u>

- **Une évolution de la pensée personnelle**
- **Un échange constructif**

Variante possible : chaque élève produit une ou deux questions ou objections différentes.

Une situation et une question ouverte

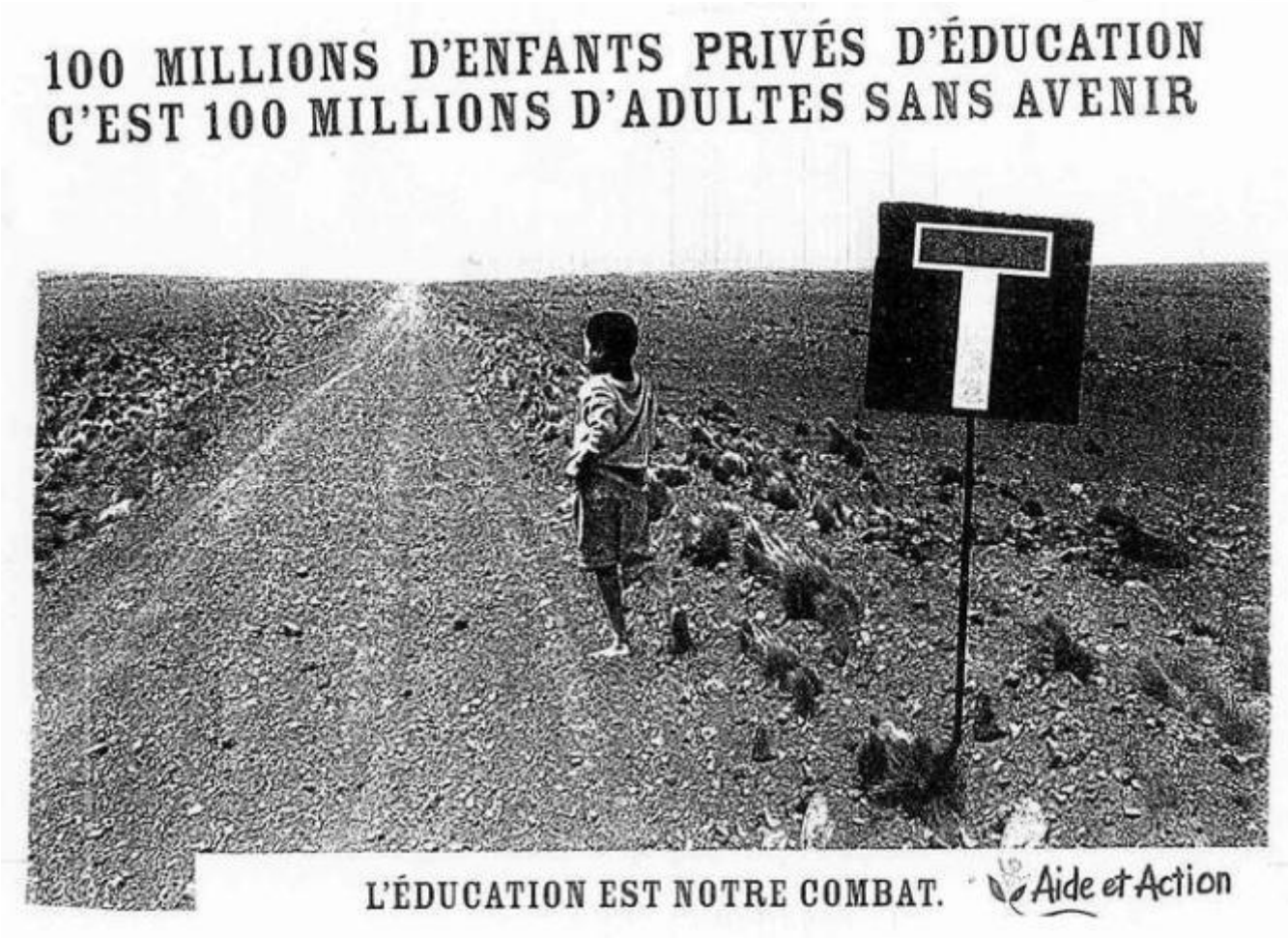
Une compréhension individuelle

Un tour de table

Un échange oral collectif – enseignant animateur

Une nouvelle écriture personnelle

Le tour de table



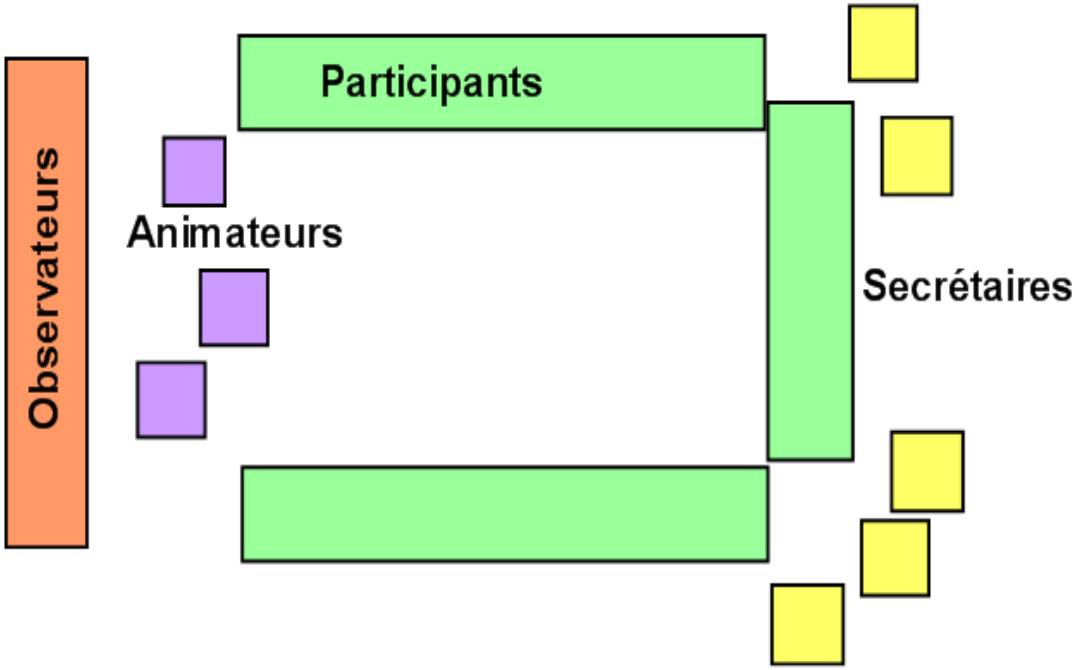
Question :

Dis ce que tu comprends.

Les quatre rôles

Les participants argumentent, participent au débat, avec une position à défendre (2 alternatives opposées)

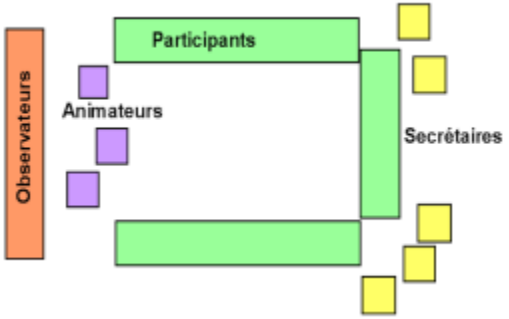
Les observateurs s'intéressent au comportement (grille d'observation)



Les secrétaires prennent des notes et proposent une synthèse

Les animateurs prennent progressivement la place de l'enseignant (relance, distribution de la parole, demande de précisions)

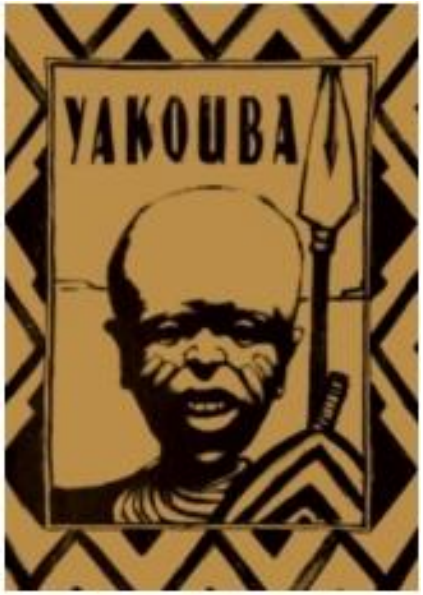
Les quatre rôles



Ces dispositifs complémentaires permettent de gérer la parole d'un nombre moins important de participants à chaque séance et de favoriser l'écoute.

Exemple au CM

Le dilemme moral sur des valeurs (le courage, l'honneur, l'estime de soi) à partir de l'album « Yacouba »



Une question

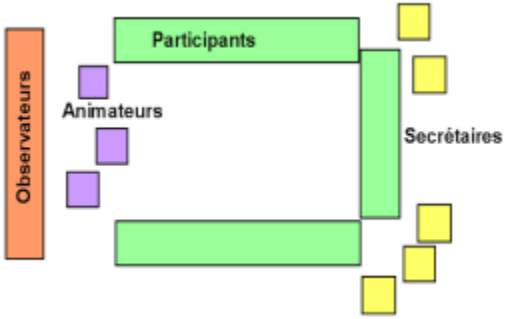
Yacouba a t-il eu raison de ne pas tuer le lion ?

Avec 2 alternatives sont possibles

Oui parce que …

Non parce que …

Les quatre rôles

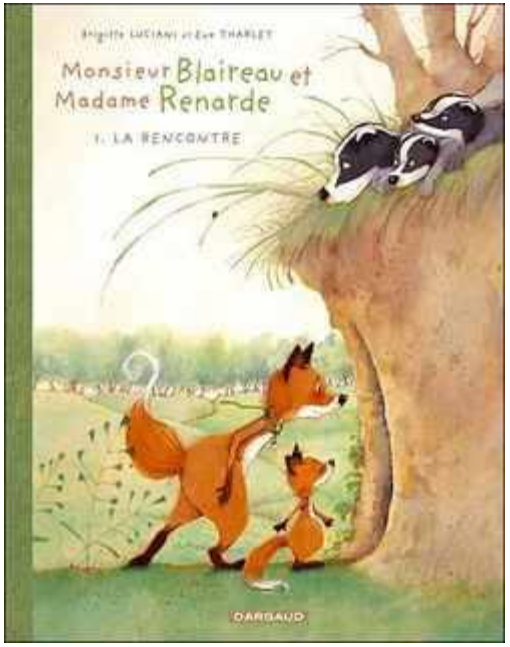


Exemple au CE1

Les familles recomposées, l'hospitalité, l'amour, le partage, le respect des autres, la différence …

Une question

Monsieur Blaireau devait-il accueillir Mme Renard ?

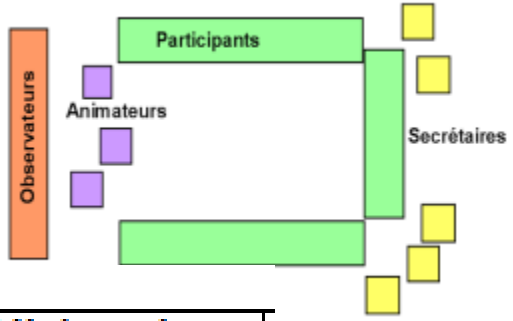


Avec 2 alternatives sont possibles

Oui parce que …

Non parce que …

Les quatre rôles



Nom des élèves	Prend la parole (une croix pour chaque prise de parole)	Participe pour se faire remarquer mais sans faire avancer le débat	S'éloigne du propos ou est hors sujet

Les observateurs s'intéressent au comportement (grille d'observation)

	Justifie son point de vue en donnant un exemple	Justifie son point de vue en proposant un argument	Est de l'avis d'un autre mais sans argumenter. Je pense comme…	Pose une question ouverte ou questionne un autre élève

L’enregistrement

<u>Objectifs</u>

Ce dispositif favorise

- **l’écoute de la parole d’autrui lors de l’enregistrement**
- **puis l’évolution de la pensée lors l’écoute**

L’enregistrement d’une séance est d’un apport pédagogique et fonctionnel indéniable (réécoute, recul, approfondissement, régulation de la prise de parole).

Un texte, une problématique, une affirmation, une situation
Une question au tableau
Un échange libre enregistré sans intervention de l’enseignant
Une écoute différée avec intervention de l’enseignant
Une synthèse des échanges

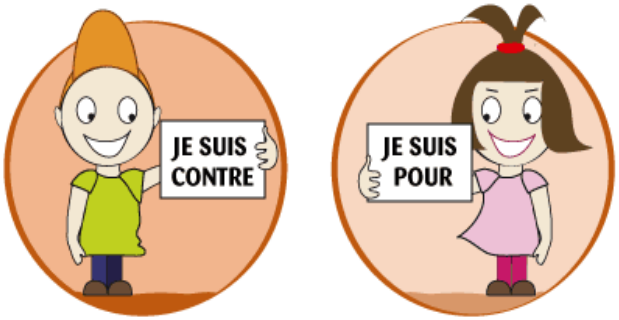
L’enregistrement

Dans la pratique, **l’enseignant respecte rarement un silence complet** pendant l’enregistrement.

Il intervient pour
- demander des précisions sur une affirmation
- relancer une question non résolue
- poser une nouvelle question

Il n’intervient jamais sur le sens, ni pour donner son sentiment ni pour exprimer sa propre compréhension.

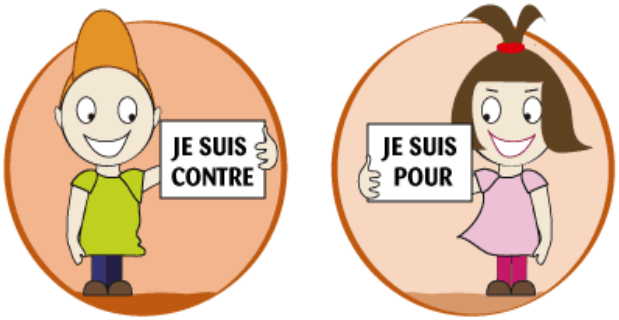
Le pour ou contre



La question à débattre doit permettre la controverse
Elle engendre un débat contradictoire
Les élèves peuvent
- **défendre leur propre point de vue**
- **argumenter une position imposée (avantages et inconvénients)**

Possibilité d'organisation
Jour 1 : réflexion écrite individuelle sur un sujet donné (courtes phrases lues ensuite par l'enseignant)
Matériel à disposition : revues de presse de la classe, dictionnaires, sites internet, ouvrages documentaires…
Jour 2 : réflexion collective pour les élèves ayant des idées similaires.
Jour 3 : débat contradictoire sur le thème préparé. Idées essentielles au tableau pour une trace synthétique.

Le pour ou contre

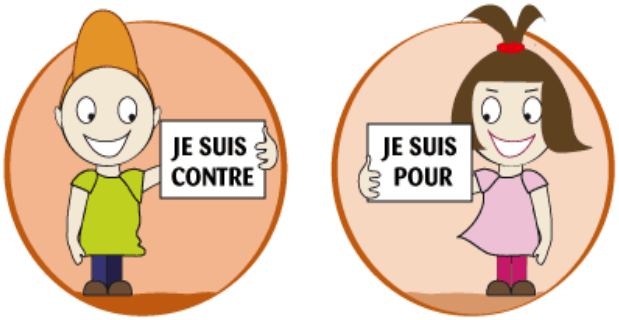


L'enseignant recueille toutes les propositions argumentées mais ne prend pas position.

Le président de séance donne la parole et régule le débat.

L'enseignant note les idées au tableau.
Le secrétaire retranscrit sur l'ordinateur les différentes propositions.

Le pour ou contre



Le choix du sujet est essentiel

Pour ou contre : les punitions en classe - les animaux à la maison - la télévision le soir - la publicité pendant les films – l'énergie nucléaire
Avantages et inconvénients : grandes surfaces et petits magasins - l'usage des ordinateurs - le téléphone portable - le tri des déchets

Important
Ce type de débat contradictoire repose sur une recherche documentaire préalable pour étayer l'argumentaire. La seule représentation des élèves s'avère souvent insuffisante en termes de connaissances pour alimenter une discussion intéressante.

Exemple sans débat « Le trafic et la protection des animaux »
Le sujet provoque des réactions unanimes de défense de la condition des animaux. Il n'y a pas de réelle possibilité de débat. Certaines questions posées restent sans réponse du fait du manque d'informations précises sur le sujet.

La discussion philosophique

La discussion diffère du débat dans le sens où la parole n'est pas nécessairement argumentée.

On échange sur des perceptions, des sentiments, des ressentis, des suppositions, des pensées…

On discute sur des valeurs universelles ou existentielles (La vie après la mort, le bonheur, grandir,…) pour lesquelles personne ne peut avoir de réponse absolue.

Plusieurs réponses sont souvent envisageables et c'est justement la pluralité de ces points de vue qui fait la richesse de l'échange.

La discussion philosophique

Des supports très divers
Affiches, images, vidéos
Une question
Expressions, proverbes
Textes et situations (ex : les goûters philo, Milan)

Un protocole simple

Une disposition permettant aux élèves de s'entendre (demi-cercle, U)
Un bâton de parole
Le droit de participer mais aussi le droit de simplement écouter
Pas nécessairement de synthèse, ou alors un simple relevé de propositions diverses sans conclusion
Un temps bien défini (1/2 h)

La discussion philosophique

Les sujets portent

- sur le monde, l'existence (Les choses existent-elles comme nous ?)
- les activités humaines (Travailler et jouer. Qu'est-ce qu'apprendre ? " A chacun sa vérité. ")
- le champ de la morale (Mentir peut-il être un bien ? Etre libre est-ce faire tout ce qu'on veut ?)
- l'esthétique (Qu'est-ce qu'un tableau ? Qu'est-ce que le beau ?)

On y retrouve les valeurs humaines et démocratiques : grandir, apprendre, penser, naître, exister, mourir, rêver, le bonheur/le malheur, le juste/l'injuste, la liberté, le bien/le mal, la vérité/le mensonge, la tolérance, le respect…

Ce qui est certain, c'est que ces séances montrent un vif intéressement des élèves dès la maternelle, leur désir de parler en "adulte", leur faculté à écouter les autres, la richesse de leurs propos sur des sujets difficiles.